

โครงการพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ครั้งที่ 1

งานบริหารงานวิจัยบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์จัดการอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ครั้งที่ 1 “การพัฒนาความรู้วิธีการเขียนบทความทางวิชาการ” เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเทคนิค วิธีการเขียนบทความวิจัยได้อย่างมีคุณภาพและสามารถจัดทำต้นฉบับบทความวิจัยที่สามารถส่งไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิจิต ชัยตรุณ Senior Lecturer, Westminster Business School The University of Westminster, London, United Kingdom เป็นวิทยากร ในวันพุธที่ 9 สิงหาคม 2560 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้อง MBA 2



โครงการพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ครั้งที่ 2

หัวข้อ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ จากงานวิจัยเพื่อชุมชนและสังคม”

โครงการพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ครั้งที่ 2 หัวข้อ “ เทคนิคการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ จากงานวิจัยเพื่อชุมชนและสังคม ” โดยวิทยากร ศาสตราจารย์ ดร.อานันท์ กาญจนพันธุ์ ภาควิชาสังคมและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ณ ห้องสัมมนา MINI MBA ชั้น 2 วันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม 2560 เวลา 13.30-15.30น.



โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ครั้งที่ 3 :

Information Seeking via Single Research Paper

คณะบริหารธุรกิจจัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ครั้งที่ 3 หัวข้อ “Information Seeking via Single Research Paper” และ “ฐานข้อมูลเพื่อการผลิตผลงานทางวิชาการ” เพื่อก่อให้เกิดแนวทางการพัฒนาศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ หรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อส่งเสริมและขับเคลื่อนการทำวิจัยของอาจารย์ พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์ ให้ตีพิมพ์และนำเสนอผลงานระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น โดยมีวิทยากร: นางสาวสุรินทรา หล้าสกุล บรรณารักษ์งานบริการสารนิเทศ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นวิทยากร ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วันที่ 29 สิงหาคม 2560 เวลา 13.30–16.30 น.



สรุปความพึงพอใจและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ
โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 1
วันพุธที่ 9 สิงหาคม 2560 เวลา 13.00 – 16.00 น.
ณ ห้อง MBA 2 ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

1. เพศ ชาย 12 คน หญิง 20 คน
2. อายุ ไม่เกิน 20 ปี - คน 21-30 ปี 1 คน 31-40 ปี 12 คน
41-50 ปี 15 คน 51-60 ปี 4 คน 61 ปีขึ้นไป 1 คน
3. การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า - คน ปริญญาโทหรือเทียบเท่า 14 คน
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 18 คน อื่น ๆ - คน
4. อาชีพ อาจารย์ 24 คน นักศึกษาปริญญาโท - คน
นักศึกษาปริญญาเอก 7 คน อื่น ๆ 1 คน ไม่ตอบ 2 คน
5. รับทราบข้อมูลการให้บริการจากแหล่งใด
เอกสารประชาสัมพันธ์ 9 คน เว็บไซต์/อีเมล 6 คน
ป้ายประชาสัมพันธ์ 1 คน เพื่อนร่วมงาน / คนรู้จัก 13 คน
อื่นๆ - คน ไม่ตอบ 4 คน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ

ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจมากที่สุด
คะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจมาก
คะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจปานกลาง
คะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจน้อย
คะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจน้อยที่สุด

ความกว้างของอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

- | | | |
|-------------|-------------|---------------------------|
| คะแนนเฉลี่ย | 4.261– 5.00 | แปลความว่า พอใจมากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.41 – 4.20 | แปลความว่า พอใจมาก |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.61 – 3.40 | แปลความว่า พอใจปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.81 – 2.60 | แปลความว่า พอใจน้อย |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 – 1.80 | แปลความว่า พอใจน้อยที่สุด |

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การต้อนรับและการลงทะเบียน	4.53	มากที่สุด
1. การอำนวยความสะดวกในการลงทะเบียน	4.62	มากที่สุด
2. เอกสารประกอบการอบรม	4.44	มากที่สุด
2. ด้านรูปแบบการจัดอบรม และกิจกรรม	4.60	มากที่สุด

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมของหัวข้อของการอบรม	4.65	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดอบรม	4.47	มากที่สุด
3. การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และทำกิจกรรม	4.68	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร	4.65	มากที่สุด
1. ความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.74	มากที่สุด
2. การทำกิจกรรมเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวข้อ ของการอบรม	4.62	มากที่สุด
3. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	4.62	มากที่สุด
4. การตอบข้อซักถามหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.65	มากที่สุด
4. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	4.62	มากที่สุด
1. ความเหมาะสมของสถานที่อบรม	4.65	มากที่สุด
2. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่อบรม	4.71	มากที่สุด
3. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ อาทิ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ (LCD) จอมอนิเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง ฯลฯ	4.74	มากที่สุด
4. ความเหมาะสม และคุณภาพของอาหารและ เครื่องดื่ม	4.41	มากที่สุด
5. ด้านเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ	4.75	มากที่สุด
1. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (Staff)	4.71	มากที่สุด
2. ความสุภาพเรียบร้อยและความเต็มใจให้บริการของ เจ้าหน้าที่	4.79	มากที่สุด
3. ความสามารถ ความรวดเร็วและความถูกต้องใน การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.74	มากที่สุด
6. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	4.32	มากที่สุด
1. ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ ติดประกาศหรือแจ้ง ข้อมูล	4.09	มาก
2. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน	4.44	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการดำเนินการมีความเหมาะสม	4.32	มากที่สุด
4. ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม	4.41	มากที่สุด
7. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.74	มากที่สุด
1. ได้รับความรู้/ ประโยชน์ตรงตามที่ต้องการ	4.74	มากที่สุด
2.. ความครบถ้วน ถูกต้อง ของการให้บริการ	4.74	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	91.76	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	34	คน

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	48	คน
อัตราส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม	70.83%	

8. ข้อเสนอแนะต่อการจัดอบรมในครั้งนี้

☐ ดี

9. ท่านเห็นว่าควรมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ในครั้งนี้ต่อไปหรือไม่

☐ ควรจัดกิจกรรมนี้ในครั้งต่อไป 30 คน

☐ ควรยกเลิกกิจกรรมนี้ - คน

☐ ไม่ตอบ 4 คน

10. หัวข้อโครงการ/กิจกรรม ที่อยากให้ออกในครั้งต่อไป

☐ วิธีการทำวิจัยร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ไม่ให้เกิดปัญหา และได้ผลงานที่มีคุณภาพในเวลาที่เหมาะสม

สรุปความพึงพอใจและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ
โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 2
วันศุกร์ที่ 18 สิงหาคม 2560 เวลา 13.00 – 15.30 น.
ณ ห้อง Mini MBA ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

5. เพศ	ชาย 9 คน	หญิง 17 คน	ไม่ตอบ 1 คน
6. อายุ	ไม่เกิน 20 ปี - คน	21-30 ปี - คน	31-40 ปี 18 คน
	41-50 ปี 14 คน	51-60 ปี 4 คน	61 ปีขึ้นไป 1 คน
7. การศึกษา	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า - คน	ปริญญาโทหรือเทียบเท่า 8 คน	
	ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 18 คน	อื่น ๆ - คน	ไม่ตอบ 1 คน
8. อาชีพ	อาจารย์ 23 คน	นักศึกษาปริญญาโท - คน	
	นักศึกษาปริญญาเอก 3 คน	อื่น ๆ - คน	ไม่ตอบ 1 คน
5. รับทราบข้อมูลการให้บริการจากแหล่งใด			
	เอกสารประชาสัมพันธ์ 10 คน	เว็บไซต์/อีเมล 6 คน	
	ป้ายประชาสัมพันธ์ 0 คน	เพื่อนร่วมงาน / คนรู้จัก 5 คน	
	อื่นๆ - คน	ไม่ตอบ 2 คน	

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ

ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจน้อยที่สุด

ความกว้างของอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.261– 5.00	แปลความว่า พอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 – 4.20	แปลความว่า พอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 – 3.40	แปลความว่า พอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 – 2.60	แปลความว่า พอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.80	แปลความว่า พอใจน้อยที่สุด

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การต้อนรับและการลงทะเบียน	3.89	มาก
1. การอำนวยความสะดวกในการลงทะเบียน	4.52	มากที่สุด
2. เอกสารประกอบการอบรม	3.26	ปานกลาง
2. ด้านรูปแบบการจัดอบรม และกิจกรรม	4.87	มากที่สุด

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมของหัวข้อของการอบรม	4.26	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดอบรม	4.07	มาก
3. การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและทำกิจกรรม	6.27	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร	4.24	มากที่สุด
1. ความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.59	มากที่สุด
2. การทำกิจกรรมเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวข้อของการอบรม	4.19	มาก
3. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	4.04	มาก
4. การตอบข้อซักถามหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.15	มาก
4. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	4.46	มากที่สุด
1. ความเหมาะสมของสถานที่อบรม	4.26	มากที่สุด
2. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่อบรม	4.59	มากที่สุด
3. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ อาทิ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ (LCD) จอมอนิเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง ฯลฯ	4.56	มากที่สุด
4. ความเหมาะสม และคุณภาพของอาหารและเครื่องดื่ม	4.42	มากที่สุด
5. ด้านเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ	4.56	มากที่สุด
1. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (Staff)	4.52	มากที่สุด
2. ความสุภาพเรียบร้อยและความเต็มใจให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.59	มากที่สุด
3. ความสามารถ ความรวดเร็วและความถูกต้องในการให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.56	มากที่สุด
6. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	4.37	มากที่สุด
1. ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ ติดประกาศหรือแจ้งข้อมูล	4.07	มาก
2. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน	4.48	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการดำเนินการมีความเหมาะสม	4.44	มากที่สุด
4. ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม	4.48	มากที่สุด
7. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.35	มากที่สุด
1. ได้รับความรู้/ ประโยชน์ตรงตามที่ต้องการ	4.37	มากที่สุด
2.. ความครบถ้วน ถูกต้อง ของการให้บริการ	4.33	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.41	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	88.21	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	27	คน

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	42	คน
อัตราส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม	64.29%	

8. ข้อเสนอแนะต่อการจัดอบรมในครั้งนี้

☐ -

9. ท่านเห็นว่าควรมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ในครั้งนี้ต่อไปหรือไม่

☐ ควรจัดกิจกรรมนี้ในครั้งต่อไป 24 คน

☐ ควรยกเลิกกิจกรรมนี้ - คน

☐ ไม่ตอบ 3 คน

10. หัวข้อโครงการ/กิจกรรม ที่อยากให้ออกในครั้งต่อไป

☐ เทคนิคการผลิตผลงานวิจัยและตีพิมพ์ให้ได้ปีละอย่างน้อย 1 เรื่อง วิธีลดระดับนามธรรม + เพิ่มระดับนามธรรม

☐ Social Attributes พี่ 3 ส ต้นทุนสูง ฯลฯ กระเทียม&กระเทียมนามธรรม

สรุปความพึงพอใจและการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ
โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพการตีพิมพ์ผลงานวิจัย คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งที่ 3
วันอังคาร ที่ 29 สิงหาคม 2560 เวลา 13.00 น. – 16.30 น.
ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

9. เพศ ชาย 4 คน หญิง 11 คน
10. อายุ ไม่เกิน 20 ปี - คน 21-30 ปี - คน 31-40 ปี 6 คน
41-50 ปี 8 คน 51-60 ปี 1 คน 61 ปีขึ้นไป - คน
11. การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า - คน ปริญญาโทหรือเทียบเท่า 4 คน
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 11 คน อื่น ๆ - คน
12. อาชีพ อาจารย์ 15 คน นักศึกษาปริญญาโท - คน
นักศึกษาปริญญาเอก - คน อื่น ๆ - คน ไม่ตอบ - คน
5. รับทราบข้อมูลการให้บริการจากแหล่งใด
- เอกสารประชาสัมพันธ์ 4 คน เว็บไซต์/อีเมล 4 คน
ป้ายประชาสัมพันธ์ - คน เพื่อนร่วมงาน / คนรู้จัก 4 คน
อื่นๆ - คน ไม่ตอบ - คน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ

ตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบดังนี้

- คะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจมากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจมาก
- คะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจระดับพอใจน้อยที่สุด

ความกว้างของอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.261– 5.00 แปลความว่า พอใจมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 แปลความว่า พอใจมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 แปลความว่า พอใจปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 แปลความว่า พอใจน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 แปลความว่า พอใจน้อยที่สุด

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การต้อนรับและการลงทะเบียน	4.63	มากที่สุด
1. การอำนวยความสะดวกในการลงทะเบียน	4.60	มากที่สุด
2. เอกสารประกอบการอบรม	4.67	มากที่สุด
2. ด้านรูปแบบการจัดอบรม และกิจกรรม	4.27	มากที่สุด

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมของหัวข้อของการอบรม	4.53	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดอบรม	4.07	มาก
3. การเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และทำกิจกรรม	4.20	มากที่สุด
3. ด้านวิทยากร	4.63	มากที่สุด
1. ความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.73	มากที่สุด
2. การทำกิจกรรมเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวข้อ ของการอบรม	4.60	มากที่สุด
3. การใช้สื่อประกอบการบรรยาย	4.60	มากที่สุด
4. การตอบข้อซักถามหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.60	มากที่สุด
4. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	4.75	มากที่สุด
1. ความเหมาะสมของสถานที่อบรม	4.80	มากที่สุด
2. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่อบรม	4.80	มากที่สุด
3. ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ อาทิ คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ (LCD) จอมอนิเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง ฯลฯ	4.80	มากที่สุด
4. ความเหมาะสม และคุณภาพของอาหารและ เครื่องดื่ม	4.60	มากที่สุด
5. ด้านเจ้าหน้าที่ ที่ให้บริการ	4.73	มากที่สุด
1. ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (Staff)	4.73	มากที่สุด
2. ความสุภาพเรียบร้อยและความเต็มใจให้บริการของ เจ้าหน้าที่	4.73	มากที่สุด
3. ความสามารถ ความรวดเร็วและความถูกต้องใน การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.73	มากที่สุด
6. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	4.32	มากที่สุด
1. ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์ ติดประกาศหรือแจ้ง ข้อมูล	4.13	มาก
2. ความสะดวกในการติดต่อประสานงาน	4.40	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการดำเนินการมีความเหมาะสม	4.33	มากที่สุด
4. ขั้นตอนในการให้บริการมีความเหมาะสม	4.40	มากที่สุด
7. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.33	มากที่สุด
1. ได้รับความรู้/ ประโยชน์ตรงตามที่ต้องการ	4.40	มากที่สุด
2.. ความครบถ้วน ถูกต้อง ของการให้บริการ	4.27	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	90.67	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	15	คน

ความพึงพอใจในกระบวนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม	31	คน
อัตราส่วนผู้ตอบแบบสอบถาม	48.39	

8. ข้อเสนอแนะต่อการจัดอบรมในครั้งนี้

-

9. ท่านเห็นว่าคุณมีการจัดโครงการ/กิจกรรม ในครั้งนี้ต่อไปหรือไม่

☐ ควรจัดกิจกรรมนี้ในครั้งต่อไป 15 คน

☐ ควรยกเลิกกิจกรรมนี้ - คน

10. หัวข้อโครงการ/กิจกรรม ที่อยากให้จัดในครั้งต่อไป

-
