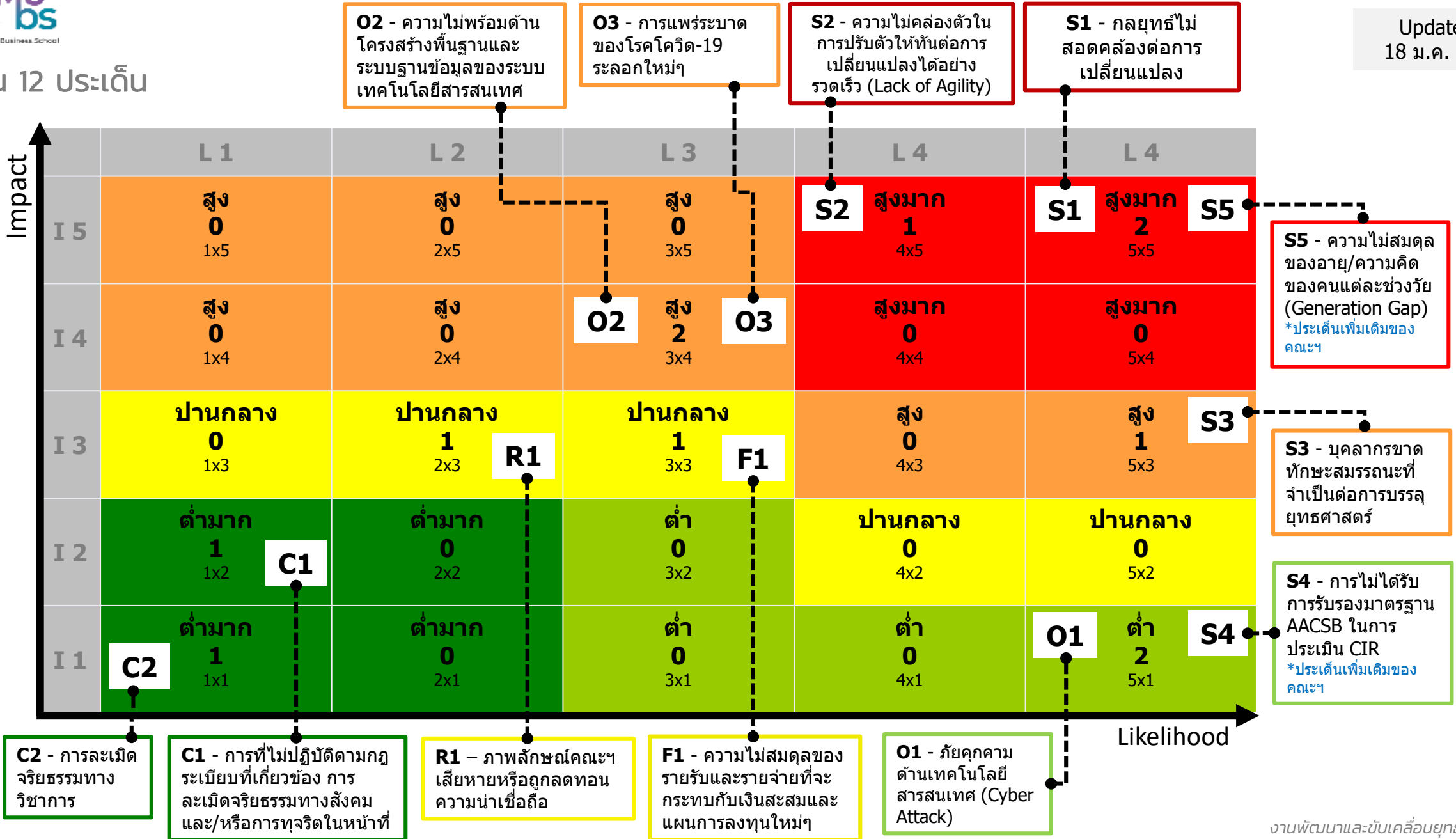


ลำดับ		ประเด็นความเสี่ยงส่วนงาน (คณะบริหารธุรกิจ)	CMUBS Risk Owners	ประเภทความเสี่ยง	วิเคราะห์ความเสี่ยง L x I
1	S1	กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง	รองคณบดี (ยุทธศาสตร์)	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	5 x 5 = 25 สูงมาก
2	S2	ความไม่คล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility)	รองคณบดี (วิจัย) รองคณบดี (วิชาการ) รองคณบดี (บริหาร) รองคณบดี (ยุทธศาสตร์)	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	4 x 5 = 20 สูงมาก
3	S3	บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	ผู้ช่วยคณบดี (HR) ผู้ช่วยคณบดี (วิชาการ) ผู้ช่วยคณบดี (QA)	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	5 x 3 = 15 สูง
4*	S4	การไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน AACSB ในการประเมิน CIR <i>*ประเด็นเพิ่มเติมของคณะฯ</i>	ผู้ช่วยคณบดี (QA) รองคณบดี (วิจัย) รองคณบดี (HR)	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	5 x 1 = 5 ต่ำ
5*	S5	ความไม่สมดุลของอายุ/ความคิดของคนแต่ละช่วงวัย (Generation Gap) <i>*ประเด็นเพิ่มเติมของคณะฯ</i>	รองคณบดี (HR) ผู้ช่วยคณบดี (HR)	ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	5 x 5 = 25 สูงมาก
6	O1	ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)	ผู้ช่วยคณบดี (วิชาการ) รองคณบดี (พัฒนานศ.)	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	5 x 1 = 5 ต่ำ
7	O2	ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองคณบดี (ยุทธศาสตร์) รองคณบดี (กายภาพและIT service)	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	3 x 4 = 12 สูง
8	O3	การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ๆ	รองคณบดี (ยุทธศาสตร์) รองคณบดี (กายภาพและIT service)	ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	3 x 4 = 12 สูง
9	F1	ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ	รองคณบดี (บริหาร) รองคณบดี (ยุทธศาสตร์)	ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)	3 x 3 = 9 ปานกลาง
10	C1	การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมและ/หรือการทุจริตในหน้าที่	รองคณบดี (บริหาร) ผู้ช่วยคณบดี (HR)	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	1 x 2 = 2 ต่ำมาก
11	C2	การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	รองคณบดี (วิจัย) รองคณบดี (HR)	ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	1 x 1 = 1 ต่ำมาก
12	R1	ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเสียหายหรือถูกลดทอนความน่าเชื่อถือ	ผู้ช่วยคณบดี (สื่อสารองค์กร)	ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (R)	2 x 3 = 6 ปานกลาง

จำนวน 12 ประเด็น



ชื่อส่วนงาน : คณะบริหารธุรกิจ
แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2565

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	กิจกรรมมาตรการควบคุม วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2565 (3)	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุมเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2565 (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	1. กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง (ความเสี่ยงใหม่)	1. ติดตามประเมินผลตัวชี้วัดทุกไตรมาสและวิเคราะห์ Gap Analysis 2. ทบทวน/ปรับปรุงกลยุทธ์ รวมทั้งพิจารณาปรับแผนปฏิบัติประจำปี เมื่อสถานการณ์ภายในหรือภายนอกเปลี่ยนไป 3. เปลี่ยนแปลงวิธีประเมินผลการปฏิบัติงาน (JA) ของอาจารย์ 4. เผยแพร่ให้ความรู้ในการทำแบบสำรวจ EII		รองคณบดี (ยุทธศาสตร์)
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	2. ความไม่คล่องตัวในการปรับตัวให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว (Lack of Agility) (ความเสี่ยงใหม่)	1. ตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรและวางแผนดำเนินการ โดยกำหนด เป้าหมายว่าทุกหลักสูตรปรับปรุงเสร็จและเริ่มใช้ได้สำหรับนักศึกษา รหัส 67 เป็นต้นไป 2. กำหนดแหล่งทุนวิจัยเป้าหมาย และสื่อสารด้านทุนวิจัยของแหล่งทุน ให้สะดวกต่อผู้วิจัย 3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการขอทุนวิจัยกับแหล่งทุนและเครือข่าย ข่ายนักวิจัยผู้เชี่ยวชาญ 4. ทำงานร่วมและขยายความร่วมมือด้านงานวิจัยและการบริการ วิชาการกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านบริหารธุรกิจ 5. ปรับปรุงกฎระเบียบด้านการสนับสนุนส่งเสริมการทำงานวิจัยให้เกิด ความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพสูงสุด 6. สร้างนวัตกรรมด้านการสนับสนุนการให้บริการวิชาการให้มีความ คล่องตัวและรวดเร็วอย่างต่อเนื่อง		1. รศ.ดร.นฤมล กิมภากรณ์ 2. ผศ.ดร.พิชญลักษณ์ พิชญกุล 3. ผศ.ดร.เอื้อบุญ เอกะสิงห์ 4. รศ.ดร.อดิศักดิ์ อีรานูพัฒนา
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	3. บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการ บรรลุยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงใหม่)	1. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร (Core Competency, Functional Competency) 2. การสรรหาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง 3. การพัฒนาบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล 4. การพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง บริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น 5. การส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันที่ดีต่อองค์กร 6. แผนการรักษาทรัพยากรบุคคล		1. ผู้ช่วยคณบดี (HR) 2. ผู้ช่วยคณบดี (วิชาการ)

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	กิจกรรมมาตรการควบคุม วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2565 (3)	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุมเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2565 (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	4. การไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน AACSB ในการประเมิน CIR (ความเสี่ยงใหม่)	1. เร่งรัดการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ SA/SP ภายใน 5 ปี ตามรอบการประเมิน CIR (Re-accredit) 2. ทบทวนนโยบายการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Workload Policy) ของอาจารย์ และวิธีประเมินผลการปฏิบัติงาน (JA) ของอาจารย์ 3. มีระบบติดตามและแจ้งเตือน Qualifications Status อาจารย์ 4. มีการวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลคาดการณ์เพื่อนำเสนอผู้บริหารในการวางแผนและติดตาม		1. ผู้ช่วยคณบดี (QA) 2. รองคณบดี (วิจัย) 3. รองคณบดี (บริหาร)
ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ (S)	5. ความไม่สมดุลของอายุ/ความคิดของอาจารย์แต่ละช่วงวัย (Generation Gap) (ความเสี่ยงใหม่)	1. ทบทวนนโยบายการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ 2. วิเคราะห์และติดตามสถานะการเป็น SA ของอาจารย์ประจำทุกไตรมาส 3. มีกระบวนการสนับสนุนให้อาจารย์สามารถเข้าสู่การเป็น SA		รองคณบดี (บริหาร) ผู้ช่วยคณบดี (HR)
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	6. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack) (ความเสี่ยงใหม่)	1. ทดสอบระบบความปลอดภัยด้วยการทดสอบการเจาะระบบ (Penetration test) ที่ครอบคลุมช่องโหว่ของระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบ Wi-Fi ระบบแอปพลิเคชันต่างๆ ของคณะฯ 2. มีอุปกรณ์หรือระบบสำหรับตรวจสอบป้องกันภัยจากคุกคามทางด้านไซเบอร์รวมถึงการบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ 3. สร้างความตระหนักรู้ภัย Cyber มีการแจ้งข่าวสารให้ความรู้แก่ผู้บริหารระบบเครือข่ายและผู้ใช้งานในช่องทางต่างๆ 4. วางแนวทางในการให้ความรู้และป้องกันการเกิดเหตุละเมิด 5. สร้างความตระหนักในการสำรองข้อมูลและดำเนินการสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ		1. รองคณบดี (ยุทธศาสตร์) 2. รองคณบดี (กายภาพ และ IT Service)

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	กิจกรรมมาตรการควบคุม วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2565 (3)	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุมเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2565 (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	7. ความไม่พร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ความเสี่ยงใหม่)	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบฐานข้อมูลของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและประเมินความสำเร็จของแผน 2. จัดทำระบบสำรองข้อมูล กำหนดติดตั้งระบบเครือข่าย และระบบสารสนเทศให้พร้อมรับกรณีฉุกเฉิน 3. ปรับปรุงระบบเครือข่ายเพื่อรองรับการเรียนการสอนและการทำงานของคุณะฯ 4. บูรณาการข้อมูลและบริหารจัดการองค์รวม เพื่อให้เกิดความพร้อมของข้อมูลแบบหนึ่งเดียว (Single Data Base) เพื่อให้ สามารถใช้ข้อมูลหรือสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 5. ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมพัฒนาความรู้ด้านระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. สำรองอุปกรณ์ระบบเครือข่ายและระบบฐานข้อมูลหรือจัดหาอุปกรณ์ทดแทนเพื่อทำงานทดแทนอุปกรณ์ที่เสียหาย 7. ติดตั้งระบบเครือข่ายสำรองเพื่อให้สามารถใช้งานทดแทนในกรณีที่เครือข่ายหลักใช้งานไม่ได้ 8. สำรวจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดไฟฟ้าดับ เช่น บริเวณที่มีต้นไม้/กิ่งไม้ใกล้แนวเสาไฟฟ้า 		<ol style="list-style-type: none"> 1. รองคณบดี (ยุทธศาสตร์) 2. รองคณบดี (กายภาพ และ IT Service)
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (O)	8. การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ระลอกใหม่ๆ (ความเสี่ยงใหม่)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดเตรียมและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน Online และการสอบ Online 2. จัดทำคู่มือการป้องกันและการสื่อสารให้ความรู้ 3. รณรงค์การฉีดวัคซีนให้กับบุคลากร นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทั่วถึง 4. ใช้มาตรการการป้องกันอย่างเข้มงวด ได้แก่ เว้นระยะห่าง (Social Distancing) สวมหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ ระบบคัดกรองวัดอุณหภูมิ ใช้แอปไทยชนะ (มาตรการ DMHTT) 5. จัดทำระบบรายงานตัวและระบบติดตามตัวให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ 6. จัดเตรียมการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานที่บ้าน 7. จัดเตรียมอุปกรณ์ ฆ่าเชื้อ ออบไอโซนให้พร้อมใช้งานทันที 		<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยคณบดี (วิชาการ) 2. รองคณบดี (พัฒนาคุณภาพนักศึกษา)

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	กิจกรรมมาตรการควบคุม วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2565 (3)	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุมเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2565 (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
ความเสี่ยงด้านการเงิน (F)	9. ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการลงทุนใหม่ๆ (ความเสี่ยงใหม่)	1. ร่างหลักสูตรใหม่ MBA (Business Innovation for Executive) 2. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 3. เปิดหลักสูตร non degree 4. ควบคุมรายจ่ายให้สอดคล้องกับงบประมาณและรายได้จริงที่ได้รับ 5. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการเงินสะสมของคณะ 6. ทบทวนหลักสูตร/โครงการเดิมที่ไม่คุ้มทุน 7. การจัดทำ Financial Projection		1. รองคณบดี (บริหาร) 2. รองคณบดี (ยุทธศาสตร์)
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	10. การที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคม และ/หรือการทุจริตในหน้าที่ (ความเสี่ยงใหม่)	1. วิเคราะห์และทบทวนผลการตรวจสอบภายในอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ 2. เพิ่มมาตรการควบคุมภายในและใช้เทคโนโลยีในการจัดการทางการเงินเพื่อความถูกต้อง 3. จัดอบรมสัมมนาข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ผิดพลาดบ่อยๆ พร้อมมีช่องทางให้คำปรึกษา 4. มีระบบการตักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม		1. รองคณบดี (บริหาร) 2. ผู้ช่วยคณบดี (HR)
ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	11. การละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ (ความเสี่ยงใหม่)	1. จัดอบรมเพื่อทำความเข้าใจ/ให้ความรู้ และสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกัน 2. กำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 3. การกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน (ตักเตือน, ภาคทัณฑ์, การดำเนินคดีตามกฎหมาย) ให้เป็นไปตามมาตรการ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 4. พัฒนาระบบตรวจสอบที่รอบคอบรัดกุม		1. รองคณบดี (วิจัย) 2. รองคณบดี (บริหาร)
ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (R)	12. ภาพลักษณ์คณะฯ เสียหายหรือถูกลดทอน ความน่าเชื่อถือ (ความเสี่ยงใหม่)	1. จัดทำแผนสื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร 2. มีการจัดทำข้อมูลและตอบสนองต่อเหตุการณ์อย่างทันท่วงที 3. มีระบบรับฟังเสียงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. ศึกษาวิธีการ Sentiment Analysis		ประธานสื่อสารองค์กร (ผศ.ดร.วรัทยา แจ้งกระจ่าง)