

CMUBS Strategic Objective (O)	จำนวน KPI ไตรมาสที่ 2 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66)	จำนวน KPI บรรลุผล	จำนวน KPI ไม่บรรลุผล	% บรรลุผล	% ไม่บรรลุผล
กลยุทธ์ตามพันธกิจหลัก	9	7	2	77.78	22.22
O1: การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	6	4	2	66.67	33.33
O2: การวิจัย	1	1	0	100	0
O3: การบริการวิชาการ	2	2	0	100	0
กลยุทธ์ด้านการพัฒนาและการบริหารจัดการเชิงบูรณาการ	12	5	7	41.67	58.33
O4.1: เงินทุน	3	0	3	0	100
O4.2: การจัดการทรัพยากรมนุษย์	3	2	1	66.67	33.33
O4.3: ระบบสารสนเทศ	1	1	0	100	0
O4.4: Agile and Resilient Organization	0	0	0	0	0
O4.5: กายภาพและสิ่งแวดล้อม	2	1	1	50	50
O4.6: การเพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติ	3	1	2	33.33	66.67
รวม	21	12	9	57.14	42.86

จำนวนตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 2 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66) ทั้งหมด 21 ตัวชี้วัด
 สรุปการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 2 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66)
 - บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14
 - ไม่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน ตัวชี้วัด 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86

O1: การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

KPI1 : ปรับปรุง/เปิดหลักสูตร Degree Program

หน่วย	จำนวนหลักสูตร	
แผน	4.00	
สรุปผล	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 4.00 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 5.00 สรุปผล (ล่าสุด) = 5.00	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	รายละเอียดตามไฟล์แนบ
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	รายละเอียดตามไฟล์ที่แนบ
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = 5 หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 4 หลักสูตร</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = 4 หลักสูตร ดังนี้ ป.ตรี 1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ.2568 และกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพิ่มเติม / ป.โท 3 หลักสูตร (ปรับปรุงหลักสูตร MBA, MBA-Marketing และเปิดหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำหรับผู้บริหาร)</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = 5 หลักสูตร ดังนี้ ป.ตรี 2 หลักสูตร (หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ.2568 และกำลังดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพิ่มเติม และมีการร่างกระบวนการเป็นผู้นประกอบการ โดยคาดว่าจะเริ่มเปิดให้ นศ ที่สนใจลงทะเบียนเรียนได้ในเทอม1-2567) / ป.โท 3 หลักสูตร (ปรับปรุงหลักสูตร MBA, MBA-Marketing และเปิดหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมสำหรับผู้บริหาร)</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้ส่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O1: การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

KPI2 : สร้าง Non-Degree Course

หน่วย	จำนวน Course	
แผน	10.00	
สรุปผล	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 0.00 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 0.00 สรุปผล (ล่าสุด) = 0.00	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	ขอปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดทำจากเดิม การจัดทำ Short Course ภาควิชาละ 2 Courses รวม 8 Courses เป็นการจัดทำจัดทำสื่อวีดิทัศน์ (Video Clip) ประกอบการสอนแบบห้องเรียนกลับข้าง (Flipped Classroom) โดยจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้มีการจัดทำประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง การขอรับทุนสนับสนุนการจัดทำสื่อวีดิทัศน์ (Video Clip) ประกอบการสอนแบบห้องเรียนกลับข้าง (Flipped Classroom) ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	ขอปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดทำจากเดิม การจัดทำ Short Course ภาควิชาละ 2 Courses รวม 8 Courses เป็นการจัดทำจัดทำสื่อวีดิทัศน์ (Video Clip) ประกอบการสอนแบบห้องเรียนกลับข้าง (Flipped Classroom) โดยจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้มีการจัดทำประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง การขอรับทุนสนับสนุนการจัดทำสื่อวีดิทัศน์ (Video Clip) ประกอบการสอนแบบห้องเรียนกลับข้าง (Flipped Classroom) ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = 0 Course จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 10 Course หมายเหตุ : งานบริการการศึกษาจะขอปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการจัดทำ Short Course เป็นการจัดทำสื่อวีดิทัศน์ (Video Clip) ประกอบการสอนแบบห้องเรียนกลับข้าง (Flipped Classroom) โดยจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2566	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O1: การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

KPI3 : อัตราส่วนของวิชาในแต่ละหลักสูตรที่มีการนำวิธีการต่างๆ ที่ช่วยเพิ่ม Student-Faculty Interactions มาใช้ในการเรียนการสอนมากกว่าการสอนด้วยการบรรยาย

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	60.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 66.67 [ที่มา : $(100 / 150) * 100$]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 68.66 [ที่มา : $(92 / 134) * 100$]</p> <p>สรุปผล (เฉลี่ย) = 67.67</p>	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 150 กระบวนวิชา เป็น Interactions จำนวน 100 กระบวนวิชา และเป็น Lecture Based Learning จำนวน 50 กระบวนวิชา อัตราส่วนผลลัพธ์ 66.67 %
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	จำนวนกระบวนวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 134 กระบวนวิชา เป็น Interactions จำนวน 92 กระบวนวิชา และเป็น Lecture Based Learning จำนวน 42 กระบวนวิชา อัตราส่วนผลลัพธ์ 68.66 %
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 60</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 66.67 (จาก จำนวน 150 กระบวนวิชาทั้งหมด เป็น Interactions จำนวน 100 กระบวนวิชา)</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 68.66 (จาก จำนวน 134 กระบวนวิชาทั้งหมด เป็น Interactions จำนวน 92 กระบวนวิชา)</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้ส่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O1: การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

KPI4 : ร้อยละของหลักสูตรที่มีการนำ Learning Dashboard ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษา

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	100.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 87.50 [ที่มา : (100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 0) / 8]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 87.50 [ที่มา : (100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 100 + 0) / 8]</p> <p>สรุปผล (ล่าสุด) = 87.50</p>	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการนำ Learning Dashboard ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีค่าเท่ากับ 87.5
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการนำ Learning Dashboard ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนานักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีค่าเท่ากับ 87.5
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 87.50 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 100</p> <p>: ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาเข้าใช้งาน จำนวน 7 หลักสูตร (ตามสัดส่วนการเข้าใช้งานของแต่ละหลักสูตรฯ) จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมด 8 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร / ระดับบัณฑิตศึกษา 5 หลักสูตร)</p> <p>หมายเหตุ : ร้อยละของการนำ Learning Dashboard มาใช้อย่างเป็นทางการ โดยนับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรที่เข้าใช้งานจริง จำนวนตั้งแต่ 1 คนขึ้นไปต่อหลักสูตรฯ</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O1: การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

KPI5 : ร้อยละของกิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะสำหรับนักศึกษา ป.ตรี ต่อจำนวนกิจกรรมพัฒนาทั้งหมด

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	50.00	
สรุปผล	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 63.04 [ที่มา : (29 / 46) * 100] ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 67.86 [ที่มา : (19 / 28) * 100] สรุปผล (เฉลี่ย) = 65.45	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	กิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะสำหรับนักศึกษา ป.ตรี ต่อจำนวนกิจกรรมพัฒนาทั้งหมด
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	กิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะสำหรับนักศึกษา ป.ตรี ต่อจำนวนกิจกรรมพัฒนาทั้งหมด
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 65.45 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 50 : ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 63.04 (จาก จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด 46 กิจกรรม เป็นกิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะ 29 กิจกรรม) : ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 67.86 (จาก จำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด 28 กิจกรรม เป็นกิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะ 19 กิจกรรม) หมายเหตุ : กิจกรรมที่จัดให้ไม่นับซ้ำในแต่ละภาคเรียน	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O1: การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

KPI6 : ร้อยละของกิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะสำหรับนักศึกษา ป.โท ต่อจำนวนกิจกรรมพัฒนาทั้งหมด

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	50.00	
สรุปผล	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 100.00 [ที่มา : (1 / 1) * 100] ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 0.00 [ที่มา : (0 / 0) * 100] สรุปผล (รวม) = 100.00	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	ร้อยละของกิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะสำหรับนักศึกษา ป.โท ต่อจำนวนกิจกรรมพัฒนาทั้งหมด
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 100 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 50 : ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 100 จากจำนวนกิจกรรมที่จัดทั้งหมด 1 กิจกรรม ซึ่งจัดเป็นกิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะ 1 กิจกรรม (สำหรับนักศึกษา ป.โท หลักสูตร Ex-MBA โดยหลักสูตรขอรับสนับสนุนให้ศูนย์ CSC เป็นผู้จัดกิจกรรมและใช้งบประมาณของศูนย์ CSC ให้แก่นักศึกษา) : ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 0 ไม่มีการจัดกิจกรรมพัฒนาอาชีพและทักษะสำหรับนักศึกษา ป.โท (เนื่องจากไม่มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาใดขอรับสนับสนุนให้ศูนย์ CSC จัดกิจกรรม)	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O2: การวิจัย

KPI8 : จำนวนผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน AACSB และสอดคล้องตามการสร้างความคุ้มค่าแห่งพันธกิจของคณะ (นับ lcs ทุกประเภท)

หน่วย	ผลงาน	
แผน	25.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 49.00 [ที่มา : 18 + 10 + 21 + 0 + 0 + 0]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 10.00 [ที่มา : 6 + 0 + 4 + 0 + 0 + 0]</p> <p>สรุปผล (รวม) = 59.00</p>	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	จำนวนผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน AACSB และสอดคล้องตามการสร้างความคุ้มค่าแห่งพันธกิจของคณะ (นับ lcs ทุกประเภท) รวมได้ 49 ผลงานแบ่งเป็น Articles In Journals (PRJ) (บทความในวารสาร) 18 ผลงาน Articles In Proceedings (บทความวิชาการเสนอในการประชุมวิชาการ) 10 ผลงาน และ Grants 21 ผลงาน
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	จำนวนผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน AACSB และสอดคล้องตามการสร้างความคุ้มค่าแห่งพันธกิจของคณะ (นับ lcs ทุกประเภท) รวมได้ 10 ผลงานแบ่งเป็น Articles In Journals (PRJ) (บทความในวารสาร) 6 ผลงาน และ Grants 4 ผลงาน
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 59 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 25 ผลงาน</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = 49 ผลงาน ดังนี้ Articles In Journals(PRJ) 18 ผลงาน , Articles In Proceedings 10 ผลงาน และ Grants 21 ผลงาน</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = 10 ผลงาน ดังนี้ Articles In Journals (PRJ) 6 ผลงาน และ Grants 4 ผลงาน</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O3: การบริการวิชาการ

KPI9 : จำนวนการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิด Societal Impact (CMU RL 4-7,8-9)

หน่วย	โครงการ/กิจกรรม	
แผน	20.00	
สรุปผล	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 25.00 [ที่มา : 3 + 3 + 17 + 2] ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 21.00 [ที่มา : 6 + 7 + 6 + 2] สรุปผล (รวม) = 46.00	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	จำนวนการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิด Societal Impact ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ของทั้ง 4 ภาควิชา มีจำนวนทั้งสิ้น 25 โครงการ
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 46 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 20 โครงการ/กิจกรรม : ภาคเรียนที่ 1-2565 = 25 โครงการ/กิจกรรม จากภาควิชาการเงิน 3 กิจกรรม, ภาควิชาการบัญชี 3 กิจกรรม, ภาควิชาการจัดการฯ 17 กิจกรรม, ภาควิชาการตลาด 2 กิจกรรม : ภาคเรียนที่ 2-2565 = 21 โครงการ/กิจกรรม จากภาควิชาการเงิน 6 กิจกรรม, ภาควิชาการบัญชี 7 กิจกรรม, ภาควิชาการจัดการฯ 6 กิจกรรม, ภาควิชาการตลาด 2 กิจกรรม	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้ส่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O3: การบริการวิชาการ

KPI10 : จำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ SO1, SO2, SO3 ที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วม

หน่วย	โครงการ	
แผน	2.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 11.00 [ที่มา : 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 10 + 0 + 0 + 1]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 25.00 [ที่มา : 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 14 + 0 + 0 + 10 + 0 + 0 + 1]</p> <p>สรุปผล (รวม) = 36.00</p>	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	<p>ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ SO1, SO2, SO3 ที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วม รวมทั้งสิ้น 11 โครงการ ประกอบไปด้วย</p> <p>1.ภาควิชาการจัดการ จำนวน 10 โครงการ (SO3)</p> <p>2.ภาควิชาการตลาด จำนวน 1 โครงการ (SO3)</p>
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	<p>ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ SO1, SO2, SO3 ที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วม รวมทั้งสิ้น 25 โครงการ ประกอบไปด้วย</p> <p>1.ภาควิชาการบัญชี จำนวน 14 โครงการ (SO3)</p> <p>2.ภาควิชาการจัดการ จำนวน 10 โครงการ (SO3)</p> <p>3.ภาควิชาการตลาด จำนวน 1 โครงการ (SO3)</p>
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 36 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p>: ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ SO3 ที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วม รวมทั้งสิ้น 11 โครงการ ประกอบไปด้วย</p> <p>1.ภาควิชาการจัดการ จำนวน 10 โครงการ</p> <p>2.ภาควิชาการตลาด จำนวน 1 โครงการ</p> <p>: ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนโครงการที่เกี่ยวข้องกับ SO3 ที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วม รวมทั้งสิ้น 25 โครงการ ประกอบไปด้วย</p> <p>1.ภาควิชาการบัญชี จำนวน 14 โครงการ (SO3)</p> <p>2.ภาควิชาการจัดการ จำนวน 10 โครงการ (SO3)</p> <p>3.ภาควิชาการตลาด จำนวน 1 โครงการ (SO3)</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.1: เงินทุน

KPI11 : รายได้จากหลักสูตร Degree Program

หน่วย	บาท	
แผน	90,000,000.00	
สรุปผล	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566 (ต.ค. 65 - ธ.ค. 65) = 0.00 [ที่มา : 0 + 0] ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66) = 46,417,928.00 [ที่มา : 35285940 + 11131988] สรุปผล (รวม) = 46,417,928.00	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566 (ต.ค. 65 - ธ.ค. 65)	
	ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66)	รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาทุกหลักสูตร Degree Program ทุกชั้นปี สำหรับภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ของระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 46,417,928 บาท จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 90 ล้านบาท ในภาคเรียนที่ 2-2565 (พฤศจิกายน 2565 ถึง มีนาคม 2566) เป็นข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาจากหลักสูตรทุกหลักสูตร ทุกชั้นปี ซึ่งเป็นข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไตรมาสที่ 1 (ช่วงเดือน ต.ค.65 - ธ.ค.65) และ ไตรมาสที่ 2 (ช่วงเดือน ม.ค.66 ถึง มี.ค.66)	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.1: เงินทุน

KPI12 : รายได้จากหลักสูตร Non-Degree Courses

หน่วย	บาท	
แผน	10,000,000.00	
สรุปผล	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566 (ต.ค. 65 - ธ.ค. 65) = 500,000.00 ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66) = 100,000.00 สรุปผล (รวม) = 600,000.00	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566 (ต.ค. 65 - ธ.ค. 65)	หลักสูตร Mini-MBA : Strategic Marketing Leadership สำหรับบุคลากร EGAT – IIE / EA Marketing ระยะเวลาดำเนินการ 1 มี.ค.65 - 31 ต.ค.65 จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 10 คน รายได้ของหลักสูตร 500,000 บาท
	ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66)	หลักสูตร Project Management สำหรับโครงการนันทนึ่ง คณะเทคนิคการแพทย์ ระยะเวลาดำเนินการ 1 พ.ย.65 - 31 ธ.ค.65 จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม 2 คน รายได้ของหลักสูตร 100,000 บาท
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 600,000 บาท จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 10 ล้านบาท : ภาคเรียนที่ 1-2565 รายได้จากหลักสูตร = 500,000 บาท : ภาคเรียนที่ 2-2565 รายได้จากหลักสูตร = 100,000 บาท	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้ส่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.1: เงินทุน

KPI13 : รายได้จากการบริการวิชาการ (นับงบประมาณที่เข้าคณะ)

หน่วย	บาท	
แผน	10,000,000.00	
สรุปผล	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566 (ต.ค. 65 - ธ.ค. 65) = 425,000.00 ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66) = 400,000.00 สรุปผล (รวม) = 825,000.00	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2566 (ต.ค. 65 - ธ.ค. 65)	โครงการบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 1 (ต.ค. 65 - ธ.ค. 65) จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการจัดอบรมสร้างกรอบความคิดเชิงธุรกิจ (Business Mindset) ให้กับส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ งบประมาณโครงการ 325,000 บาท 2. โครงการอบรมหลักสูตร Project Management สำหรับโครงการนับหนึ่ง คณะเทคนิคการแพทย์ งบประมาณโครงการ 100,000 บาท
	ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2566 (ม.ค. 66 - มี.ค. 66)	โครงการบริการวิชาการ ไตรมาสที่ 2 (ม.ค. 66 มี.ค. 66) จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการอบรมภาคปฏิบัติ ภายใต้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในกิจกรรมการเสริมความสามารถเชิงปฏิบัติ งบประมาณโครงการ 400,000 บาท
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 825,000 บาท จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 10 ล้านบาท : ภาคเรียนที่ 1-2565 รายได้จากโครงการบริการวิชาการ = 425,000 บาท : ภาคเรียนที่ 2-2565 รายได้จากโครงการบริการวิชาการ = 400,000 บาท	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สิ่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.2: การจัดการทรัพยากรมนุษย์

KPI14 : อัตราส่วนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติ SA/SP ตามตามมาตรฐาน AACSB

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	100.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 84.91 [ที่มา : $((41 + 4) / 53) * 100$]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 86.54 [ที่มา : $((41 + 4) / 52) * 100$]</p> <p>สรุปผล (ล่าสุด) = 86.54</p>	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	SA จำนวน 41 คน / SP จำนวน 4 คน / A จำนวน 8 คน จำนวนอาจารย์ (P) ที่นับตามเกณฑ์ AACSB ทั้งหมด จำนวน 53 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 26 ม.ค. 66 จากระบบ FQ Tracking)
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	SA จำนวน 41 คน / SP จำนวน 4 คน / A จำนวน 7 คน จำนวนอาจารย์ (P) ที่นับตามเกณฑ์ AACSB ทั้งหมด จำนวน 52 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 17 เม.ย. 66 จากระบบ FQ Status Tracking)
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 86.54 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 100</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 84.91 (SA จำนวน 41 คน / SP จำนวน 4 คน / A จำนวน 8 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 53 คน)</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 86.54 (SA จำนวน 41 คน / SP จำนวน 4 คน / A จำนวน 7 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 52 คน)</p> <p>*** ทั้งนี้ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.2: การจัดการทรัพยากรมนุษย์

KPI15 : อัตราส่วนของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	90.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 85.11 [ที่มา : (40 / 47) * 100]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 100.00 [ที่มา : (45 / 45) * 100]</p> <p>สรุปผล (ล่าสุด) = 100.00</p>	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	สรุปมีอาจารย์เข้าร่วมหัวข้อ Data literacy และ Digital literacy 40 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 47 คน ดังนั้นอัตราส่วนของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง เป็น ร้อยละ 85.11
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	อัตราส่วนของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้าน Data Literacy , ด้าน Digital Literacy ที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ดังนี้ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 85.11 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 100
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 100 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 90</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 85.11 (จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง 40 คน จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในคณะทั้งหมด 47 คน)</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 100 (จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง 45 คน จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในคณะทั้งหมด 45 คน)</p> <p>*** ทั้งนี้ไม่นับ อาจารย์ตามสัญญาจ้าง, พนักงานชั่วคราว, อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ, อาจารย์ชาวต่างประเทศ, ผู้เชี่ยวชาญ, ที่ปรึกษาฯ และอาจารย์ที่มีสถานะลาศึกษาต่อ</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สิ่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.2: การจัดการทรัพยากรมนุษย์

KPI16 : สัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	90.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 98.15 [ที่มา : (53 / 54) * 100]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 100.00 [ที่มา : (54 / 54) * 100]</p> <p>สรุปผล (ล่าสุด) = 100.00</p>	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง 53 คน จากจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด 54 คน ดังนั้นสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละ 98.15
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	<p>สัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง ของ</p> <p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 98.15</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 100</p>
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 100 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 90</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 98.15 (จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง 53 คน จากจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 54 คน)</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 100 (จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเปลี่ยนแปลง 54 คน จากจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 54 คน)</p> <p>*** ทั้งนี้ไม่นับรวมพนักงานสายสนับสนุน ตำแหน่ง พนักงานบริการทั่วไป 7 คน</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้ส่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.3: ระบบสารสนเทศ

KPI17 : จำนวนระบบสารสนเทศ และการจัดการข้อมูลที่ได้รับการพัฒนาและ/หรือปรับปรุง (Digitization and Digitalization)

หน่วย	ระบบ	
แผน	5.00	
สรุปผล	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 5.00 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 2.00 สรุปผล (รวม) = 7.00	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	1. ระบบ e-Budget ที่ทำร่วมกับมช. ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนา 2. ระบบ SMART ICs ที่ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน JA ของอาจารย์และเพื่อให้ สามารถ Export ข้อมูลส่งให้ ITSC เพื่อลงในระบบ JA ของมช. 3. ระบบแจ้งขออนุมัติไปปฏิบัติงาน กำลังอยู่ระหว่างการพัฒนาใหม่ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถ ข้อมูลส่งให้ ITSC เพื่อลงในระบบ JA ของมช. 4. ระบบจองรถที่พัฒนาใหม่แทนระบบเดิม 5. ระบบ e-calendar ที่พัฒนาให้หน่วยสื่อสารองค์กร เพื่อให้หน่วยงานในคณะฯ แจ้งการจัดโครงการและ กิจกรรมต่าง ๆ
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	1. ระบบเลือกสาขาวิชาเอก (ตาม requirement ของงานบริการการศึกษา) 2. ระบบ Action Plan Tracking (ระบบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตาม Action Plan ของคณะฯ)
2. จากผู้รับรอง	ได้ผลเกินกว่าค่าเป้าหมาย เห็นควรพัฒนาระบบ Action Plan ให้เชื่อมโยงกับ e-project, KPI, และ งบประมาณ	
3. จากงานแผน	บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 7 ระบบ จากค่าเป้าหมาย ปี2566 จำนวน 5 ระบบ : ผลการดำเนินงานภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 5 ระบบ : ผลการดำเนินงานภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 ระบบ	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

O4.5: ภายภาพและสิ่งแวดล้อม

KPI20 : อัตราส่วนห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา (Co-working Space) ที่ได้รับการปรับปรุงให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของกลยุทธ์การเรียนการสอนแบบ Active Learning และ Hybrid Learning

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	60.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 52.08 [ที่มา : $(25 / 48) * 100$]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 0.00 [ที่มา : $(0 / 48) * 100$]</p> <p>สรุปผล (รวม) = 52.08</p>	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	จำนวนการปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา (Co-working Space) จำนวน 25 ห้อง จากจำนวนห้องเรียนและ Co - Working Space ทั้งหมด 48 ห้อง ดังนั้น อัตราส่วนห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา (Co-working Space) ที่ได้รับการปรับปรุงให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของกลยุทธ์การเรียนการสอนแบบ Active Learning และ Hybrid Learning เป็นร้อยละ 52.08
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	จำนวนการปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา (Co-working Space) จำนวน 25 ห้อง จากจำนวนห้องเรียนและ Co - Working Space ทั้งหมด 48 ห้อง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีอัตราส่วนห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา (Co-working Space) ที่ได้รับการปรับปรุงให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของกลยุทธ์การเรียนการสอนแบบ Active Learning และ Hybrid Learning เป็นร้อยละ 52.08 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ทางคณะฯ มิได้กำหนดแผนการปรับปรุงเพิ่มเติม เนื่องจากเพิ่งได้ดำเนินการปรับปรุงฯ แล้วเสร็จ ในภาคเรียนที่ 1 จำนวน 25 ห้อง และได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องสมุดใหม่เพิ่งแล้วเสร็จและอยู่ในระหว่างการตกแต่ง
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงานสะสม ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 52.08 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 60 โดยการรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 52.08 (จำนวนการปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา (Co-working Space) จำนวน 25 ห้อง จากจำนวนห้องเรียนและ Co-working Space ในขณะทั้งหมด 48 ห้อง</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 0 (เนื่องจากไม่มีการปรับปรุงห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกันของนักศึกษา (Co-working Space) เพิ่มเติม เนื่องจากได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารห้องสมุดใหม่เพิ่งแล้วเสร็จและอยู่ในระหว่างการตกแต่งภายใน</p>	

O4.5: ภายภาพและสิ่งแวดล้อม

KPI21 : อัตราส่วนของพื้นที่การใช้งานที่ระบบสัญญาณ Internet ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	75.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 85.70 [ที่มา : (5272.76 / 6152.75) * 100]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 83.64 [ที่มา : (5702.02 / 6817.47) * 100]</p> <p>สรุปผล (เฉลี่ย) = 84.67</p>	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	จำนวนพื้นที่การใช้งานที่ระบบสัญญาณ Internet ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 5272.76 พื้นที่(ตร.ม.) จากจำนวนพื้นที่ทั้งหมด 6152.75 พื้นที่(ตร.ม.) ดังนั้น อัตราส่วนของพื้นที่การใช้งานที่ระบบสัญญาณ Internet ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นร้อยละ 85.70
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนพื้นที่การใช้งานที่ระบบสัญญาณ Internet ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 5702.02 พื้นที่ (ตร.ม.) จากจำนวนพื้นที่ทั้งหมด 6817.47 พื้นที่ (ตร.ม.) ดังนั้น อัตราส่วนของพื้นที่การใช้งานที่ระบบสัญญาณ Internet ได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นร้อยละ 83.64 การที่ร้อยละของพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีอัตราลดลงจากภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เนื่องจากทางคณะฯ ได้ขยายพื้นที่การปรับปรุงมากขึ้นจากเดิม 6152.75 พื้นที่ (ตร.ม.) เพิ่มเป็น 6817.47 พื้นที่ (ตร.ม.) จึงส่งผลต่อร้อยละของพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุง
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 84.67 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 75</p> <p>: ภาคเรียนที่ 1-2565 = ร้อยละ 85.70 (จำนวนพื้นที่การใช้งานที่ระบบสัญญาณ Internet ได้รับการปรับปรุง 5,272.76 พื้นที่ (ตร.ม.) จากจำนวนพื้นที่ทั้งหมด 6,152.75 พื้นที่ (ตร.ม.)</p> <p>: ภาคเรียนที่ 2-2565 = ร้อยละ 83.64 (จำนวนพื้นที่การใช้งานที่ระบบสัญญาณ Internet ได้รับการปรับปรุง 5,702.02 พื้นที่ (ตร.ม.) จากจำนวนพื้นที่ทั้งหมด 6,817.47 พื้นที่ (ตร.ม.)</p> <p>หมายเหตุ การที่ร้อยละของพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุงในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีอัตราลดลงจากภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เนื่องจากทางคณะฯ ได้ขยายพื้นที่การปรับปรุงมากขึ้นจากเดิม 6152.75 พื้นที่ (ตร.ม.) เพิ่มเป็น 6817.47 พื้นที่ (ตร.ม.) จึงส่งผลต่อร้อยละของพื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุง</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

04.6: การเพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติ

KPI22 : ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการสอบ eGrad (Exit exam) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	70.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 0.00 [ที่มา : $(0 / 0) * 100$]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 56.78 [ที่มา : $(314 / 553) * 100$]</p> <p>สรุปผล (ล่าสุด) = 56.78</p>	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการสอบ eGrad (Exit exam) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย มีค่าเท่ากับ 0 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (CMU-eGrad) ประจำปีการศึกษา 2565 ปีละ 1 ครั้ง โดยจัดสอบในเดือนตุลาคม 2565 ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้มีนักศึกษาเข้าสอบบางส่วนไปแล้วนั้น มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถประมวลผลคะแนนสอบในภาพรวมได้ หากดำเนินการจัดสอบเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะจัดส่งผลคะแนนสอบ CMU-eGrad ในภาพรวมต่อไป
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	ร้อยละของนักศึกษาที่มีคะแนนสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการสอบ eGrad (Exit exam) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย มีค่าเท่ากับ 56.78
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	<p>ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 56.78 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 70</p> <p>: ตามข้อมูลในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาที่มีคะแนนสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการสอบ eGrad (Exit exam) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย จำนวน 314 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษฯ ทั้งหมด 553 คน</p>	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สิ่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

04.6: การเพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติ

KPI23 : ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโท สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของ ม.ช. ได้ก่อน สอบผ่านการสอบ Comprehensive

หน่วย	ร้อยละ	
แผน	70.00	
สรุปผล	<p>ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 0.00 [ที่มา : (19 / 0) * 100]</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 26.52 [ที่มา : (35 / 132) * 100]</p> <p>สรุปผล (ล่าสุด) = 26.52</p>	
วิเคราะห์ผล : ไม่บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโท สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของ ม.ช. ได้ก่อน สอบผ่านการสอบ Comprehensive ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีค่าเท่ากับ 0 เนื่องจาก ในภาคการศึกษาที่ 1 ยังไม่มีนักศึกษาที่ต้องสอบประมวลความรู้ นักศึกษาระดับปริญญาโท จะต้องเข้ารับการสอบประมวลความรู้ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโท สามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของ ม.ช. ได้ก่อน สอบผ่านการสอบ Comprehensive ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีค่าเท่ากับ 26.52
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 = ร้อยละ 26.52 จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = ร้อยละ 70 ปีการศึกษา 2565 จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ก่อนสอบประมวลความรู้ จำนวน 35 คน จากจำนวนนักศึกษาที่ต้องสอบประมวลความรู้ในปี การศึกษา 2565 จำนวน 132 คน	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้สั่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.

๐4.6: การเพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติ

KPI24 : จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ

หน่วย	กิจกรรม	
แผน	2.00	
สรุปผล	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65) = 23.00 [ที่มา : 17 + 3 + 3] ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66) = 6.00 [ที่มา : 0 + 2 + 4] สรุปผล (รวม) = 29.00	
วิเคราะห์ผล : บรรลุผล		
1. จากผู้รายงาน	ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 (มิ.ย. 65 - ต.ค. 65)	จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับต่างประเทศ มีดังนี้ -จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 17 กิจกรรม -จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการวิจัย จำนวน 3 กิจกรรม -จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการบริการวิชาการ จำนวน 3 กิจกรรม รวมจำนวนทั้งสิ้น 23 กิจกรรม
	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 (พ.ย. 65 - มี.ค. 66)	
2. จากผู้รับรอง	-	
3. จากงานแผน	บรรลุผลการดำเนินงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 รวมทั้งสิ้น = 29 กิจกรรม จากค่าเป้าหมาย ปี2566 = 2 กิจกรรม : ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 = 23 กิจกรรม : ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 = 6 กิจกรรม แยกตามกิจกรรม ดังนี้ : - จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวนรวม 17 กิจกรรม -จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการวิจัย จำนวนรวม 5 กิจกรรม -จำนวนกิจกรรมในการพัฒนาการบริการวิชาการ จำนวนรวม 7 กิจกรรม	

หมายเหตุ (*) เอกสารนี้ส่งพิมพ์โดย antika.p@cmu.ac.th
เมื่อวันที่ 30/04/2566 เวลา 11:37:02 น.