



รายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 4)
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประเด็นความเสี่ยง : การกระทำความผิดที่เป็นการทุจริตในหน้าที่

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk)

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง
คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อประเด็นความเสี่ยง : การกระทำความผิดที่เป็นการทุจริตในหน้าที่

ประเภทความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

เหตุการณ์ความเสี่ยง: บุคลากรมีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อเอื้อประโยชน์ในเรื่องการให้บริการตามภารกิจของคณะฯ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 1 สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน
1. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 1.1 บุคลากรขาดความตระหนักต่อบทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อสังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 1.2 บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/ติดเกม) 1.3 ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง) 2. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 2.1 การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กีดกันผู้เสนอราคา/เฉพาะรายใดรายหนึ่งใกล้เคียงยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง 2.2 การปฏิบัติงานไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วนตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 2.3 การนำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว 2.4 ความสัมพันธ์ส่วนบุคคลระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างกับผู้รับจ้าง 3. ด้านการบริหารงานบุคคล 3.1 การดำเนินการคัดเลือก/สรรหาพนักงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ 3.2 การเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นที่ไม่เป็นธรรม หรือไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นธรรม
ปัจจัยภายนอก
1. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และบางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 2. สถานะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการดำเนินชีวิต

ตารางที่ 2 ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ผลกระทบต่อระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นต่อคณะฯ/มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย (KRI)

KRI 1: จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

KRI 2: จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

KRI 3: จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารงานบุคคล

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง	ข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง
2	ข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง	ข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง
3	ข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารงานบุคคล ที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง	ข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารงานบุคคล ที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

(L1 จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ)

ระดับ	ความหมาย
5	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญมากกว่า 5 เรื่องขึ้นไป
4	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 4 เรื่อง
3	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 3 เรื่อง
2	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง
1	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

- ประเมินค่า L1 = ระดับ 1 (ไม่มีข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ)

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

(L2 จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง)

ระดับ	ความหมาย
5	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญมากกว่า 5 เรื่องขึ้นไป
4	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 4 เรื่อง
3	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 3 เรื่อง
2	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง
1	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

- ประเมินค่า L2 = ระดับ 1 (ไม่มีข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ)

ตารางที่ 4 ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ค่า L : Likelihood)

(L3 จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารงานบุคคล)

ระดับ	ความหมาย
5	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญมากกว่า 5 เรื่องขึ้นไป
4	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 4 เรื่อง
3	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 3 เรื่อง
2	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง
1	ข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

- ประเมินค่า L3 = ระดับ 1 (ไม่มีข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ)

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (I1 ด้านชื่อเสียง)

ระดับ	ความหมาย
5	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและมหาวิทยาลัย
4	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและส่วนงาน
3	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคลและภาควิชา/หน่วยงาน
2	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1	ไม่มีการเสียชื่อเสียง

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

- ประเมินค่า I1 = ระดับ 1 (ไม่มีการเสียชื่อเสียง)

ตารางที่ 5 ระดับผลกระทบ/ความรุนแรงหากเกิดความเสียหาย (ค่า I : Impact) (I2 มูลค่าความเสียหายต่อองค์กรหรือบุคคลภายนอก หรือเทียบเท่าความเสียหาย)

ระดับ	ความหมาย
5	มูลค่าความเสียหาย เกิน 1,000,000 บาทขึ้นไป
4	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 500,001 – 1,000,000 บาท
3	มูลค่าความเสียหาย ตั้งแต่ 100,001 – 500,000 บาท
2	มูลค่าความเสียหายไม่เกิน 100,000 บาท
1	ไม่มีมูลค่าความเสียหาย

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)

- ประเมินค่า I2 = ระดับ 1 (ไม่มีมูลค่าความเสียหาย)

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่
คะแนน $L \times I : 1 \times 1 = 1$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
คะแนน $L \times I : 1 \times 2 = 2$ (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 8 มาตรการควบคุมความเสี่ยง
กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงก่อนเริ่มจัดทำแผน

1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
2. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. มีระบบการตักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม
4. ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยงของปีงบประมาณ 2568

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	ลดโอกาสหรือลดความรุนแรง
1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	คณบดี	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
2. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	รองคณบดี (สื่อสารองค์กร)	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
3. มีระบบการตักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม	รองคณบดี (HR)	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส
4. ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส	คณบดี	ไม่ใช้งบประมาณ	ลดโอกาส

ตารางที่ 9 กำหนดผู้รับผิดชอบ

ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง	คณบดี รองคณบดี (HR)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานบริหารทั่วไป หน่วย HR งานพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

การประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ 2568

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง : คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)	<u>การกระทำความผิด ที่เป็นการทุจริตใน หน้าที่</u>	<u>1. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ</u> 1.1 บุคลากรขาดความตระหนักต่อ บทบาทความรับผิดชอบของตนเองต่อ สังคม หรือขาดจริยธรรมในการทำงาน 1.2 บุคลากรมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ติดการพนัน/ติดเหล้า/ติดเกม) 1.3 ระบบปฏิบัติงานเอื้อต่อการทุจริต (การรับเงินสด การตรวจวัสดุคงคลัง) <u>2. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</u> 2.1 การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะที่กีดกันผู้เสนอราคา/เฉพาะราย ใดรายหนึ่งใกล้เคียงยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง 2.2 การปฏิบัติงานไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน ตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ	1. ผลกระทบต่อ ระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความ เชื่อมั่นต่อคณะฯ/ มหาวิทยาลัย	1. จำนวนข้อร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ 2. จำนวนข้อร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง 3. จำนวนข้อร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ด้านการบริหารงานบุคคล	1. ข้อร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบด้านการใช้ อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจที่มี นัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง 2. ข้อร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง 3. ข้อร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบด้านการ บริหารงานบุคคลที่มีนัยสำคัญ ไม่เกิน 1 เรื่อง	1. ข้อร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบด้านการใช้ อำนาจตามกฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจที่มี นัยสำคัญ 2 เรื่อง 2. ข้อร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อ จัดจ้างที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง 3. ข้อร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบด้านการ บริหารงานบุคคลที่มีนัยสำคัญ 2 เรื่อง	1	1	1 ต่ำ มาก	1	2	2 ต่ำ มาก

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประโยชน์ ระดับความเสี่ยง (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
		2.3 การนำทรัพย์สินราชการไปใช้ ประโยชน์ส่วนตน 2.4 ความสัมพันธ์ส่วนบุคคลระหว่างผู้ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างกับ ผู้รับจ้าง <u>3. การบริหารงานบุคคล</u> 3.1 การดำเนินการคัดเลือก/สรรหา พนักงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ 3.2 การเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นที่ไม่เป็น ธรรม หรือไม่เป็นไปตามกฎระเบียบ 3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ไม่ เป็นธรรม 4. กฎ ระเบียบ มีจำนวนมาก และ บางครั้งถูกยกเลิกหรือมีการแก้ไขเพิ่มเติม 5. สภาวะเศรษฐกิจตกต่ำที่กระทบต่อการ ดำเนินชีวิต										

ชื่อส่วนงาน : คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	กิจกรรมมาตรการควบคุม วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงปีงบประมาณ 2568 (3)	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุมเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2568 (4)	ผู้รับผิดชอบ (5)
<u>ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (C)</u>	<u>การกระทำผิดที่เป็นการทุจริตในหน้าที่</u>	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต 2. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ 3. มีระบบการตักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม 4. ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส		คณบดี รองคณบดี (HR)

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ
ประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาสที่ 4

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบข้อบังคับ (C)	<u>การกระทำความผิดที่เป็นการทุจริตในหน้าที่</u>	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ทำแล้ว	คณะฯ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2568 (สอดคล้องกับ CMU-OIT68 - ข้อ O26) และเผยแพร่เป็นข้อมูลสาธารณะในเว็บไซต์คณะฯ โดยมีกิจกรรมประกอบด้วย การพัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การแจ้งเวียนประกาศนโยบาย No Gift Policy ของคณะฯ การทำสื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์คณะฯ และ facebook คณะฯ และการจัดทำประกาศ คณะบริหารธุรกิจ เรื่องมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	1	1	1 ต่ำมาก	1	2	2 ต่ำมาก	L : L1: ไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจที่มีนัยสำคัญ L2: ไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่มีนัยสำคัญ L3: ไม่มีข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารงานบุคคลที่มีนัยสำคัญ I : I1: ไม่มีข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ จึงไม่มีการเสียชื่อเสียง I2: ไม่มีข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญ จึงไม่มีมูลค่าความเสียหาย
		2. พัฒนาระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ทำแล้ว	คณะฯ มีระบบการรับข้อร้องเรียนและการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านระบบ VOC เพื่อรับข้อร้องเรียนและมีการกำหนดผู้บริหารและหัวหน้างานที่รับผิดชอบในการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีการจัดทำคู่มือการจัดการระบบรับฟังเสียงลูกค้าของคณะฯ (สอดคล้องกับ CMU-OIT68 - ข้อ O19) และเผยแพร่เป็นข้อมูลสาธารณะในเว็บไซต์คณะฯ							
		3. มีระบบการตักเตือน ลงโทษที่เหมาะสม	ทำแล้ว	คณะฯ มีการกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน (ตักเตือน, ภาคทัณฑ์, การดำเนินคดีตามกฎหมาย) ให้เป็นไปตามมาตรการ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่							
		4. ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส	ทำแล้ว	1. คณะฯ มีการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ดังนี้ มีการจัดทำประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ 2568 ที่ลงนามโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของคณะบริหารธุรกิจทุกคนจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ							

ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความ เสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการ ดำเนินงาน ตามกิจกรรม ควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
				- หน่วยสื่อสารองค์กรจัดทำ E-Card สำหรับสวัสดีปีใหม่แทนการมอบของขวัญ พร้อมประชาสัมพันธ์ผ่าน Group LINE แก่คณาจารย์และบุคลากรทุกคนในสังกัดคณะฯ รับทราบและนำไปใช้งาน - หน่วยสื่อสารองค์กรประชาสัมพันธ์ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy ผ่านเว็บไซต์หลักของคณะฯ และ Facebook Fanpage: Chiang Mai University Business School 2. มีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของคณะฯ https://www.cmubs.cmu.ac.th/aboutus/oit-cmubs-2568/ 3. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรมและความโปร่งใส ดังนี้ - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากรภายในคณะฯ ในหัวข้อ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ณ ห้องประชุม 3 คณะบริหารธุรกิจ วันที่ 30 มกราคม 2568 - จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU OIT) คณะบริหารธุรกิจ ณ ห้องประชุมคณบดี วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการจัดทำข้อมูลสาธารณะเพื่อเผยแพร่ในเว็บไซต์คณะฯ - งานบริหารงานวิจัยฯ มีการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้คณาจารย์เข้ารับการอบรม จริยธรรมการวิจัยในคน - คณะฯ ร่วมกับสโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ และสำนักอุทยานแห่งชาติ ดอยสุเทพ-ปุย จัดโครงการ "คณะบริหารธุรกิจจิตอาสาปกป้องสิ่งแวดล้อมร่วมสร้างแนวป้องกันไฟป่าเขตอุทยานดอยสุเทพ-ปุย ประจำปี 2568" เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568							

ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความ เสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการ ดำเนินงาน ตามกิจกรรม ควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
				- ชมรม CMUBS Volunteer คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับงานพัฒนาคุณภาพ นักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดกิจกรรมจิตอาสา ณ โรงเรียนบ้านตลาดขี้เหล็ก ตำบลแม่โป่ง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ โดยปรับปรุงทัศนียภาพและทาสีพื้นที่ภายในโรงเรียน รวมถึง การทาสีเพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 - หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหาร สำหรับผู้บริหาร (Ex-M.B.A.) ร่วมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รุ่นที่ 25 และชมรมศิษย์เก่า Ex-M.B.A. คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จัดกิจกรรมเพื่อสังคม ภายใต้โครงการ "หอบรักไปหม่ป่า ครั้งที่ 13" ณ สถานสงเคราะห์เด็กบ้านลัดเดอร์ชิบโฮม อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 - จัดโครงการถวายมหาสังฆทาน 9 วัด ครั้งที่ 53 เนื่องในวันมาฆบูชา พร้อมทอดผ้าป่าเพื่อทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา และจัดพิธีทำบุญฉลองอาคารหอสมุด CMUBS ณ ลานหน้าอาคารหอสมุด คณะบริหารธุรกิจ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งโครงการมหาสังฆทาน 9 วัดของคณะบริหารธุรกิจ มช. จัดขึ้นเป็นประจำทุกปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำนุบำรุงพระพุทธศาสนาและสร้างจิตสำนึกในการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ คณะบริหารธุรกิจยังคงมุ่งมั่นดำเนินโครงการตามหลัก "จิตสาธารณะ" และ "ความรับผิดชอบต่อหน้าที่" เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - ภาควิชาการเงิน คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับเครือข่ายสานต่อการพัฒนาชนบท สอนองแนวพระราชดำริฯ หน่วยทหาร ตำรวจและประชาชนจิตอาสา จัด							

ประเภท ความเสี่ยง	ประเด็นความ เสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการ ดำเนินงาน ตามกิจกรรม ควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
				กิจกรรม "ร่วมใจสร้างแนวกันไฟ ด้านไฟฟ้า สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน" ณ อ่างเก็บน้ำห้วยตึงเฒ่า อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาสาขาวิชาการเงินและการธนาคาร จำนวนกว่า 100 คน เข้าร่วมกิจกรรม เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 - งานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับสโมสรนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จัดโครงการค่ายอาสาพัฒนาชนบท “สำเภาน้อย สร้างรอยยิ้ม” ประจำปีการศึกษา 2567 ณ โรงเรียนบ้านพุย ต.บ่อหลวง อ.ฮอด จ.เชียงใหม่ โดยมีนักศึกษาและบุคลากรของคณะเข้าร่วมกว่า 60 คน ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม 2568 - คณะฯ จัดโครงการ “มหาสังฆทาน 9 วัด” ครั้งที่ 54 เนื่องในวันวิสาขบูชา เพื่อเป็นพุทธบูชา ในครั้งนี้ถวายมหาสังฆทานแด่วัดที่ส่งเสริมการปฏิบัติธรรมในจังหวัดเชียงใหม่ โดยคณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ เดินทางร่วมทำบุญ ณ วัดยางกวาง อำเภอเมืองเชียงใหม่, วัดพระนอน (ขอนแก่น) และวัดธรรมสันติเจติย์ อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2568 และเดินทางไปถวายสังฆทานอีก 6 วัดในจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ วัดห้วยส้ม และวัดน้ำบ่อหลวง อำเภอสันป่าตอง, วัดถ้ำคอยโตน อำเภอแม่วาง, วัดเทพเจติยาจารย์, วัดพระธาตุศรีจอมทอง และสำนักปฏิบัติธรรมถ้ำตอง อำเภอจอมทอง เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2568							