

CMU OIT

CHIANG MAI UNIVERSITY
Transparency & Accountability

การนำผลประเมิน CMU-OIT

ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



คณะบริหารธุรกิจ
Chiang Mai University Business School



สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ของคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4
---	---

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	8
---	---

ส่วนที่ 3

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	10
---	----

การนำผลการประเมิน CMU-OIT ไปสู่การพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือการประเมิน CMU-OIT เป็นการนำหลักเกณฑ์และข้อคำถามการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการประเมินตามบริบทของส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลสาธารณะจากเว็บไซต์หลักของส่วนงานมาดำเนินการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อ สาธารณะของส่วนงาน และเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้จากเว็บไซต์หลักของส่วนงาน โดยแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

เกณฑ์การประเมินและการแปลผล (Assessment criteria and interpretation) ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยระดับผลการประเมิน จำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน	ผลการประเมิน CMU - OIT
AA	95.00 – 100	ผ่านในระดับดีเยี่ยม
A	85.00 – 94.99	ผ่านในระดับดีมาก
B	75.00 – 84.99	ผ่าน
C	65.00 – 74.99	ปานกลาง
D	55.00 – 64.99	ต้องปรับปรุง
E	50.00 – 54.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
F	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

เกณฑ์การพิจารณาคะแนนตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ปีงบประมาณ 2568 พิจารณาคะแนนตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน (0 คะแนน และ 100 คะแนน) มีรายละเอียดและคำอธิบาย ดังนี้

คะแนน	เกณฑ์การพิจารณา
0	- ไม่มีการเปิดเผยข้อมูล - เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด - การตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
100	- มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด - เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ	รวม
OITจำนวน29 ข้อรวม 100 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (50 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด ย่อย 1.1 – 1.5	ตัวชี้วัดย่อย 1.1(8 คะแนน)	ข้อ ๐1 – ๐4	4	1	4
			ข้อ ๐5	1	4	4
		ตัวชี้วัดย่อย 1.2 (18 คะแนน)	ข้อ ๐6	1	4	4
			ข้อ ๐7	1	4	4
			ข้อ ๐8 - ๐12	5	2	10
		ตัวชี้วัดย่อย 1.3 (8 คะแนน)	ข้อ ๐13	1	4	4
			ข้อ ๐14	1	4	4
		ตัวชี้วัดย่อย 1.4 (8 คะแนน)	ข้อ ๐15	1	4	4
			ข้อ ๐16 - ๐17	2	2	4
		ตัวชี้วัดย่อย 1.5 (8 คะแนน)	ข้อ ๐18 - ๐21	4	2	8
	ตัวชี้วัด 2 (50 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด ย่อย 2.1 – 2.2	ตัวชี้วัดย่อย 2.1 (25 คะแนน)	ข้อ ๐22 - ๐23	2	5	10
			ข้อ ๐24	1	10	10
			ข้อ ๐25	1	5	5
		ตัวชี้วัดย่อย 2.2 (25 คะแนน)	ข้อ ๐26 - ๐27	2	5	10
			ข้อ ๐28	1	10	10
			ข้อ ๐29	1	5	5

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ของคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2568

การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยกำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด 29 ข้อคำถาม ดังนั้นข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของคณะบริหารธุรกิจที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักพบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 96.50 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 95.21 โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับดีเยี่ยม AA (ตารางที่ 1)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนร้อยละการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนนร้อยละ 97.50 และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน ร้อยละ 93.75 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	97.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	95.21
คะแนน	96.50
ผลการประเมิน (Rating Score)	AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม)

1.1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าเฉลี่ยรวม ร้อยละ 97.50 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด ร้อยละ 100 เท่ากัน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ร้อยละ 87.50 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
1.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน				
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ 1	1	33.33	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	1	33.33	100.00
O3	ข้อมูลการติดต่อ	1	33.33	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		3	100.00	100.00
1.1.2 การประชาสัมพันธ์				
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	1	20.00	100.00
O5	หน้าเว็บเพจ “ข้อมูลสาธารณะ”	4	80.00	100.00
คะแนนรวม (หัวข้อย่อย 1.1.2)		5	100.00	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน		8	100.00	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
1.2.1 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
O6	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	4	40.00	100.00
O7	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีพ.ศ. 2568	4	40.00	100.00
O8	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	2	20.00	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		2	100.00	100.00
1.2.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ				
O9	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100.00	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.2)		2	100.00	100.00
1.2.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน				
O10	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	33.33	100.00
O11	E-Service	2	33.33	100.00
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	2	33.33	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.3)		6	33.33	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		18	100.00	100.00

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง				
○13	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	50.00	100.00
○14	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	4	50.00	100.00
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		8	100.00	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.4.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
○15	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	4	50.00	100.00
○16	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	2	25.00	100.00
○17	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม*	1	12.50	50.00
คะแนนเฉลี่ย ตัวชี้วัดที่ 1.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		7	87.50	83.33
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส				
1.5.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
○18	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100.00
○19	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ*	2	33.33	100.00
○20	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	33.33	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.1)		6	33.33	100.00
1.5.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
○21	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100.00	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.5.2)		2	100.00	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		8	100.00	100.00
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		49	97.5	96.67

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

1.2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของคณะบริหารธุรกิจในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม ร้อยละ 93.75 และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 100 และตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ร้อยละ 87.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน				
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy				
O22	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	2.5	25.00	50.00
O23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	5	50.00	100.00
คะแนนเฉลี่ย (ตัวชี้วัดย่อย 2.1.1)		7.5	75.00	75.00
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
O24	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงานประจำปี พ.ศ. 2568	10	66.67	100.00
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	5	33.33	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		2	15.00	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.10 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		2	22.50	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส				
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต				
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	5	50.00	100.00
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	5	50.00	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		10	100.00	100.00
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน				
O28	การนำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	10	66.67	100.00
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	5	33.33	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		15	100.00	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		25	100.00	100.00
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		47.50	93.75	93.75

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มีข้อมูลรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เท่ากับ 100 คะแนน และไม่มีการเปิดเผยข้อมูล หรือเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ กำหนด และการตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเท่ากับ 0 คะแนน

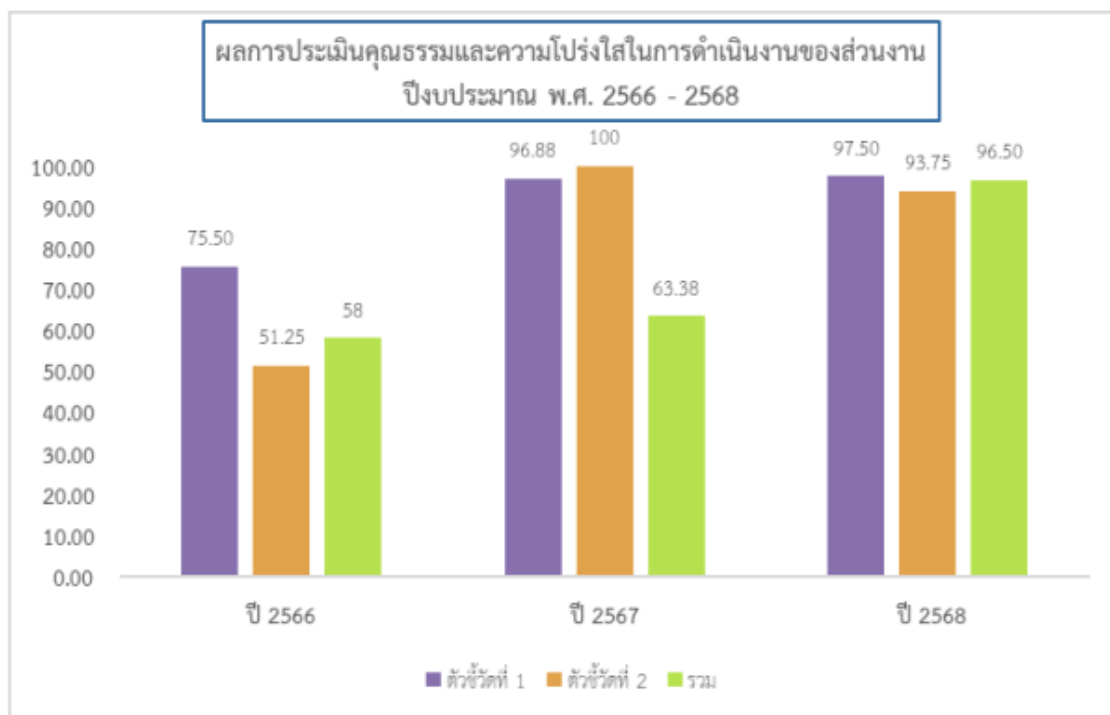
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

2.1 การวิเคราะห์ผลการประเมิน

คณะบริหารธุรกิจเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (CMU-ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยที่ผ่านมา การประเมิน CMU-ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของส่วนงานอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทำให้มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU-OIT) ดังนี้(ตารางที่ 4))

ตารางที่ 4 : เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปี 2566 (ร้อยละ)	ปี 2567 (ร้อยละ)	ปี 2568 (ร้อยละ)	เพิ่ม/ลด (จากปี 2567)
OIT แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	75.50	96.88	97.50	0.62
	ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	51.25	100.00	93.75	-6.25
รวม		94.64	63.38	96.25	+33.12



แผนภูมิที่ 1 : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

2.2.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะบริหารธุรกิจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในตัวชี้วัดที่ 1 และ 2 โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันและต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ผ่านบนหน้าเว็บไซต์หลัก และเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของส่วนงานได้ในการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ พบว่า มีผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ 96.50 คะแนน เฉลี่ยรวมร้อยละ 95.21 และมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ ระดับ AA (ผ่านในระดับดีเยี่ยม) โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน

1. ส่วนงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลัก ตามองค์ประกอบด้านข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 (การเปิดเผยข้อมูล) และ ตัวชี้วัดที่ 2 (การป้องกันการทุจริต) อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน

2. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) การดำเนินงานตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ร่วมกับการสื่อสารองค์กรเชื่อมโยงไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกเพื่อพัฒนา ยกระดับผลการประเมิน CMU-ITA ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ที่ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.)

3. ผู้บริหารส่วนงานควรมอบนโยบายและข้อสั่งการ โดยมีการกำหนด แต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT มีการกำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิด ตลอดจนสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะ และแนวทางการพัฒนาดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

4. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ควรศึกษาคู่มือการประเมินฯ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์แบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลฯ ที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบติดตาม ตรวจสอบ ความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรง สมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อนั้น ๆ

5. พิจารณากลั่นกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL ที่แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมิน จะช่วยให้ส่วนงานสามารถพัฒนา และยกระดับคะแนนCMU-OIT ของส่วนงานได้เป็นอย่างดี

2.2.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติต่อการปรับปรุงการดำเนินงานขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในส่วนงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (มีค่าคะแนนร้อยละ 97.50)

O17 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

คณะบริหารธุรกิจยังไม่ได้จัดแสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่) ซึ่งเป็นองค์ประกอบข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงาน ดังนั้น ส่วนงานควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน ตรงตามองค์ประกอบด้านข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (มีค่าคะแนนร้อยละ 93.75)

O22 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ คณะบริหารธุรกิจยังไม่ได้แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้าง วัฒนธรรมให้ เจ้าหน้าที่ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในรูปแบบของการ ประชุม การสัมมนา การถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย ตลอดจนกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ซึ่งส่วนงานควร จัด ให้มีและแสดงผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริงโดยส่วนงาน ในปี พ.ศ. 2568 ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้าน ข้อมูล

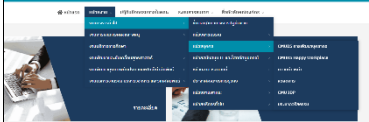
ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะบริหารธุรกิจ นำผลวิเคราะห์การวิเคราะห์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (CMU – OIT) ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยนำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย – เชิงปฏิบัติ จากคณะทำงานตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง รักษาระดับหรือพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. 2569 ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามและรายงานผล
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย					
1. ส่วนงานควรรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ บนหน้าเว็บไซต์หลักตามองค์ประกอบด้านข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบในตัวชี้วัดที่ 1 (การเปิดเผยข้อมูล) และ ตัวชี้วัดที่ 2 (การป้องกันการทุจริต) อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	1. จัดตั้งคณะทำงานเว็บไซต์และการเปิดเผยข้อมูลแต่งตั้งคณะทำงานประจำส่วนงานที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลประจำปีงบประมาณ 2569	1. จัดตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คณะบริหารธุรกิจ เพื่อขับเคลื่อน และพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่อง 2. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรรับทราบ ถึงผลการประเมินและแนวทางปฏิบัติ 3. ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์หลักอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ใช้งาน ได้รับข้อมูลและใช้ประโยชน์ได้ 4. กำกับ ติดตาม ข้อร้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. คณะกรรมการ และคณะทำงาน OIT 2. งานพัฒนาและเคลื่อนยุทธศาสตร์ 3. หน่วยสื่อสารองค์กร	1.ประธานคณะกรรมการ และคณะทำงาน OIT 2. คณะกรรมการบริหารประจำคณะ 3. การประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะ

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามและรายงานผล
2. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารสร้างการรับรู้ (Perception) การดำเนินงานตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ร่วมกับการสื่อสารองค์กร เชื่อมโยงไปสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	1. จัดตั้งคณะทำงานเว็บไซต์และการเปิดเผยข้อมูลแต่งตั้งคณะทำงานประจำส่วนงานที่รับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูล ประจำปีงบประมาณ 2569	1. ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์หลักอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ใช้งานได้รับข้อมูลและใช้ประโยชน์ได้ 2. จัดกิจกรรม โครงการ และการจัดอบรมโดยสอดคล้องมาตรฐานด้านจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ 3. ดำเนินการแยกช่องทางการประชาสัมพันธ์ “ข่าวส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส”	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. คณะกรรมการ และคณะทำงาน OIT 2. งานพัฒนาและเคลื่อนยุทธศาสตร์ 3. หน่วยสื่อสารองค์กร	1. ประธานคณะกรรมการ และคณะทำงาน OIT 2. คณะกรรมการบริหารประจำคณะ 3. ข่าวส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส https://www.cmubs.cmu.ac.th/blog/tag/moralandtransparencynews/
3. ผู้บริหารส่วนงานควรมอบนโยบายและข้อสั่งการ โดยมีการกำหนดแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานของส่วนงานรับผิดชอบตัวชี้วัด (KPI Owner) ในการตอบแบบวัด OIT	1. มีการกำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิดตลอดจนสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะ และแนวทางการพัฒนาดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและคณะทำงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและการทำงานอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. คณะกรรมการ และคณะทำงาน OIT 2. งานพัฒนาและเคลื่อนยุทธศาสตร์	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานฯ  คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คณะบริหารธุรกิจ เชียงใหม่ (เพื่อ ส่งเสริมความก้าวหน้าในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่) เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส และเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส และเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส 1. คณะกรรมการดำเนินงาน OIT จะประกอบด้วย 1) คณะผู้บริหารระดับสูง 2) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 3) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 4) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 5) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 6) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 7) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 8) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 9) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 10) รองคณบดีฝ่ายบริหาร 11) รองคณบดีฝ่ายบริหาร
		2. ดำเนินการสัมมนาและสรุปผลงาน เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2568 รวมถึงข้อควรปฏิบัติให้พนักงานทุกคนรับทราบ	17 ธันวาคม 69	1. คณะกรรมการ และคณะทำงาน OIT 2. งานพัฒนาและเคลื่อนยุทธศาสตร์	1. แดลงนโยบายด้าน OIT 2569 https://www.cmubs.cmu.ac.th/blog/2025/12/18/cmubs-oit/

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามและรายงานผล
4. ศึกษาคู่มือการประเมิน ที่ต้องมีการแสดงหรือเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่รับผิดชอบติดตามอย่างครบถ้วน	1.จัดการประชุมคณะกรรมการ และ คณะทำงาน OIT เพื่อฯ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์แบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลฯ	คณะทำงานได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรง สมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อ นั้น ๆ ที่ตนเองได้รับผิดชอบ มีการกำหนดรูปแบบ ช่องทางการจัดส่งข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน	เม.ย. - มิ.ย. 69	1. คณะกรรมการ และ คณะทำงาน OIT 2. งานพัฒนาและเคลื่อนยุทธศาสตร์	1. CMUBS Kick Off การดำเนินงาน CMUBS OIT 2569 เดินหน้าขับเคลื่อนความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ https://www.cmubs.cmu.ac.th/blog/2026/05/22/22052026/
5. พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL ที่ แสดงข้อมูล จะทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด	1.จัดการประชุมคณะกรรมการ และ คณะทำงาน OIT เพื่อฯ เพื่อทำความเข้าใจหลักเกณฑ์แบบวัด ตัวชี้วัด และองค์ประกอบด้านข้อมูลฯ	คณะทำงานได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายตัวชี้วัดให้ตรง สมบูรณ์ ครบถ้วน และสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านข้อมูลข้อ นั้น ๆ ที่ตนเองได้รับผิดชอบ มีการกำหนดรูปแบบ ช่องทางการจัดส่งข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน	เม.ย. - มิ.ย. 69	1. คณะกรรมการ และ คณะทำงาน OIT 2. งานพัฒนาและเคลื่อนยุทธศาสตร์	1. CMUBS Kick Off การดำเนินงาน CMUBS OIT 2569 เดินหน้าขับเคลื่อนความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ https://www.cmubs.cmu.ac.th/blog/2026/05/22/22052026/
	2. Plan -Do-Check-Action	การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และ URL โดยเครื่องมือ Plan -Do-Check-Action	เม.ย. - มิ.ย. 69	1. คณะกรรมการ และ คณะทำงาน OIT 2. งานพัฒนาและเคลื่อนยุทธศาสตร์	1. CMUBS Kick Off การดำเนินงาน CMUBS OIT 2569 เดินหน้าขับเคลื่อนความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ https://www.cmubs.cmu.ac.th/blog/2026/05/22/22052026/

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ					
ข้อเสนอแนะจากการประเมิน CMU-OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามและรายงานผล
1. O17 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	คณะบริหารธุรกิจปรับปรุงการแสดงผลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่) หน้าเพจเว็บไซต์หลักของคณะฯ	1. มอบหมายให้หน่วยบุคคล ทบทวนการแสดงผลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. แสดงบนหน้าเพจเว็บไซต์หลักของคณะฯ	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	1. หน่วยบุคคล	1. ประธานคณะกรรมการ และ คณะทำงาน OIT 2. คณะกรรมการบริหารประจำ  คณะ https://www.cmubs.cmu.ac.th/cmubs-staff/division/general-administration/unit-hr/ethics/
2. O22 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy	คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินการประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy อย่างเป็นรูปธรรม	1. จัดงานสัมมนา แลกเปลี่ยนนโยบายด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน การส่งเสริมจริยธรรมองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของคณะฯ 2. ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญ หรือ ของ กำนัล หรือ ผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ 2569 เพื่อประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานภายนอกทราบ	17 ธันวาคม 69	1. คณะกรรมการและคณะทำงาน OIT	 https://www.cmubs.cmu.ac.th/blog/2025/12/18/cmubs-oit/